

Znak:
KD.142.6.2024.RSJ9

Data:
2025-01-10

Sprawa: petycja wielokrotna popierająca wpisanie do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r.

Ogłoszenie o sposobie załatwienia petycji wielokrotnej

Działając na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U.2018 r., poz. 870 - zwanej dalej: „ustawą o petycjach”) - Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków (dalej: „LWKZ”) niniejszym ogłasza o sposobie załatwienia petycji wielokrotnej, popierającej wpisanie do rejestru zabytków nieruchomych województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r.:

od 9 października 2024 r. do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Lublinie wpłynęło 14 petycji w rozumieniu przepisów ustawy o petycjach, popierających wpisanie do rejestru zabytków nieruchomych województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. Zgodnie z art. 8 ust. 1 tej ustawy, informacje o w/w petycjach zawierające ich odwzorowania cyfrowe zostały zamieszczone na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Lublinie (link do publikacji: <https://wkz.lublin.pl/petycje-2024/>). Następnie, wskazane powyżej petycje zostały zakwalifikowane przez LWKZ jako petycja wielokrotna w rozumieniu art. 11 ust. 1 ustawy o petycjach – w związku z czym zarządzono łączne ich rozpoznanie. Ogłoszenie w tej sprawie zostało opublikowane na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Lublinie w dniu 6 listopada 2024 r. – w związku z czym okres oczekiwania na dalsze petycje dotyczące tej samej sprawy wynosił 2 miesiące od dnia opublikowania w/w ogłoszenia.

Złożone jw. żądania w ramach petycji wielokrotnej mieszczą się w zakresie przedmiotu aktualnie prowadzonego przez LWKZ postępowania administracyjnego w sprawie wpisu do rejestru zabytków - wszczętego postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024. Postępowanie w tej sprawie zostało wszczęte z urzędu - w związku ze złożonym wnioskiem organizacji społecznej w trybie art. 31 § 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Celem tego postępowania jest ocena nieruchomości wskazanych w w/w postanowieniu - położonych w powiecie zamojskim, na terenie obrębów ewidencyjnych Wolica Śniatyczna i Antoniówka Komarowska w gminie Komarów Osada oraz obrębu ewidencyjnego Kolonia Cześniki w gminie Sitno - pod kątem posiadania wartości właściwych dla krajobrazu kulturowego w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. a oraz art. 3 pkt 14 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292). Obecnie prowadzone w tym zakresie przez LWKZ postępowanie dowodowe, dotyczy badania w/w obszaru pod kątem ewentualnego posiadania przez te nieruchomości wartości kwalifikujących do wpisu do rejestru zabytków jako zabytku nieruchomego rozumianego zgodnie z przywołanymi powyżej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami jako krajobraz kulturowy oraz zasadności ich zachowania poprzez taki wpis, a także potwierdzenia, czy obszar ten posiada wartości zabytkowe wymagające ochrony prawnej ze względu na interes społeczny. Rozstrzygnięcie kwestii ewentualnego

wpisu w odniesieniu do całego obszaru objętego tym postępowaniem znajdzie się jednak dopiero w decyzji administracyjnej kończącej przedmiotowe postępowanie. Z tego również powodu, w tej samej decyzji administracyjnej nastąpi zajęcie przez LWKZ stanowiska w kwestii tożsamej z żądaniem określonym w petycji wielokrotnej w sprawie dotyczącej wpisu do rejestru zabytków przedmiotowego krajobrazu kulturowego.


Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach - postępowanie petycyjne nie kończy się aktem administracyjnym w sprawie złożonego żądania, ale – o ile petycja zostanie rozpatrzona pozytywnie - wiąże się z podjęciem innych działań faktycznych, ukierunkowanych na wskazany w petycji szeroko pojęty interes społeczny. Petycja jest bowiem rodzajem inicjatywy obywatelskiej, a jej postulatywny charakter w wymiarze społecznym przemawia za nadrzędnością interesu publicznego nad interesem indywidualnym. W związku z powyższym, tożsamość celu niniejszej petycji wielokrotnej z celem aktualnie prowadzonego przez LWKZ postępowania administracyjnego w pełni uzasadnia włączenie tej petycji do akt sprawy wpisu do rejestru zabytków – jako materiału dowodowego dokumentującego opinię społeczną w sprawie potrzeby ochrony konserwatorskiej przedmiotowego krajobrazu kulturowego, który powinien być uwzględniony w orzeczeniu LWKZ rozstrzygającym tę kwestię. Realizacja postulatu przedmiotowej petycji wielokrotnej nie może bowiem nastąpić w sytuacji nie zakończonego jeszcze postępowania dowodowego w sprawie wpisu do rejestru zabytków albo, w przypadku braku wyczerpujących dowodów, które uzasadniałyby wartości krajobrazu kulturowego kwalifikujące go do wpisu do rejestru zabytków i wymagające ochrony poprzez wpis w imię dobra wspólnego. Aktualnie strony tego postępowania zostały zawiadomione o przedłużeniu terminu załatwienia przedmiotowej sprawy wpisu do 28 lutego 2025 r. w związku z oczekiwaniem na:

- opinię Narodowego Instytutu Dziedzictwa o którą LWKZ wystąpił pismem z 10 czerwca 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ53 i dotychczas nie uzyskał odpowiedzi w tej sprawie,
- informacje Muzeum Wojska Polskiego w Warszawie w zakresie dotyczącym uzupełnienia materiału dowodowego o które LWKZ wystąpił pismem z 30 października 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ129 i dotychczas nie uzyskał odpowiedzi w tej sprawie,
- informację Narodowego Centrum Nauki w Krakowie lub realizującego finansowany przez tę instytucję grant badawczy Wydziału Archeologii Uniwersytetu Warszawskiego - o którą LWKZ wystąpił pismem z 12 listopada 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ131 i dotychczas nie uzyskał odpowiedzi.

Mając na uwadze powyższe – **dotychczas złożone żądania w ramach petycji wielokrotnej zostają włączone do akt sprawy wpisu do rejestru zabytków wszczętej postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024, jako materiał dowodowy w rozumieniu przepisu art. 75 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym: „jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem”**. Przywołany przepis prawa nie zawiera zamkniętego katalogu środków dowodowych dopuszczonych w postępowaniu dowodowym (wyrok NSA z dnia 20 lutego 2019 r., II OSK 820/17). Zasada prawdy obiektywnej wymaga, by dopuścić jako dowód w sprawie wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia stanu faktycznego. Wobec tego, przedmiotem dowodu mogą być tylko fakty mające znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy – w tym również petycje ukierunkowane na wskazany w nich szeroko pojęty interes społeczny jakim jest ochrona zabytków. Natomiast organ prowadzący postępowanie zobowiązany jest ocenić rzeczywiście istniejący stan faktyczny sprawy przy wykorzystaniu wszystkich możliwych i legalnych dowodów.

Zgodnie z art. 11 pkt. 4 ustawy o petycjach podmiot rozpatrujący petycję ogłasza sposób załatwienia petycji wielokrotnej na stronie internetowej. Ogłoszenie to zastępuje zawiadomienie, o którym mowa w art. 13 ust. 1.

Zgodnie z art. 13 pkt. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi

Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków

dr Dariusz Kopciowski

